

(様式2)

令和3年度 施設指定管理者 モニタリングレポート(年次評価報告書)

施設名	北部児童館
指定管理者名	株式会社日本保育サービス
指定期間	令和2年 4月 1日 ~ 令和7年 3月 31日 (2期2年目)
所管課	子育て支援課

1 業務履行の確認・評価

	年次評価
適正な施設の運営・維持管理が行われているか。	A
<p>【施設の運営に関する基本的事項】</p> <ul style="list-style-type: none">仕様書に基づき、適切な人員配置と施設管理がされている。来館者数については、新型コロナウイルスの影響もあり前年比の7割程度となったが、安心・安全な運営が行われている。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">「ぽっかぽか」や「パンダクラブ」等幼児親子の交流の場を定期的を実施し、伸び伸びとした遊びを展開することができている。積極的に新規事業に取り組んでいる。コロナ禍において、昨年度好評であったオンラインを活用した他の児童館との交流イベントが実施されている。 <p>【施設の維持管理業務に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">館庭が広く自然が豊かな立地に対し、除草作業を行うなど、環境整備が徹底されている。施設の老朽化に伴い、不具合が発生しやすくなっているが、危険箇所の修繕等迅速に対応されている。	

2 サービスの質に関する評価

提供するサービスの水準が確保されているか。 また、サービスの向上が図られていたか。	年次評価 A
<p>【利用者アンケート(満足度調査)に関する事項】</p> <p>調査の概要</p> <ul style="list-style-type: none">・ 利用者への積極的な声掛けにより、随時要望等を聴取している。 <p>調査結果の概要</p> <ul style="list-style-type: none">・ 利用者からの要望等に対しては、その都度対応されている。・ 子育ての悩み相談件数も多く職員の信頼も厚いと思われる。 <p>【自主事業に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 周囲の環境や館庭を生かした伸び伸びとした遊びを展開することができている。・ 昨年度好評であったオンラインを活用した他の児童館との交流イベントを継続している。 <p>【サービス水準や利用環境に関する事項】</p> <ul style="list-style-type: none">・ 屋内外の環境も適切に整備されている。・ 工夫を凝らしながら、アットホームな雰囲気地域に根ざした運営を安定した職員体制のもとで実施している。	

3 サービス提供の継続性・安定性に関する評価

<p>健全な収支状況のもと、継続的・安定的にサービスが提供されているか。 また、団体の経営状況は健全か。</p>	<p>年次評価</p> <p style="text-align: center; font-size: 2em;">A</p>
<p>【施設の収支状況に関する事項】 北部児童館・中央児童館 共通事項</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 指定管理料(令和3年度決算額30,040,000円)の中で、事業収支は黒字になっており、継続的にサービスを提供できている。 <p>【団体の経営状況に関する事項】 北部児童館・中央児童館 共通事項 (株)日本保育サービスの経営状況の分析</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 第18期(2021年4月1日～2022年3月31日)の損益計算書では、売上高が前期より増加している。 ・ 売上高から売上原価を差し引いた売上総利益金額からも当期の業績は良好である。 ・ 貸借対照表の純資産の合計から、財務内容は健全であると言える。 	

<p>総合評価</p>	<p style="font-size: 3em; text-align: center;">A</p>	<p>【審査委員会コメント】</p> <p>総じて健全な管理運営ができている。地域の特色を生かしたアットホームな温かみのある児童館となっている。積極的な声掛けにより、来館者と職員との関係性も良好である。新規事業にも積極的に取り組んでおり、子どもたちにとって居心地のよい場所となっている。</p>
-------------	--	--

【年次評価】 (評価基準)

- S (優良) : 区分評価が全てA以上、かつSが過半数以上。
- A (良好) : 区分評価が全てA以上。
- B (課題あり) : 区分評価にBがあった。
- C (要改善) : 区分評価にCがあった。

【総合評価】 (評価基準)

- S (優良) : 市の要求水準を上回るサービスが提供されている。
- A (良好) : 市の要求水準に沿ったサービスが提供されている。
- B (課題あり) : サービスの内容の一部に課題がある。
- C (要改善) : サービスの内容に改善が必要である。